

LIMA

CALLAO



**ENCUESTA LIMA
CÓMO VAMOS**

**VII INFORME DE PERCEPCIÓN
SOBRE CALIDAD DE VIDA**

ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

CALLAO

Bellavista
Callao Cercado
Carmen de La Legua-Reynoso
La Perla
La Punta
Mi Perú
Ventanilla

LIMA NORTE

Ancón
Carabaylo
Comas
Independencia
Los Olivos
Puente Piedra
San Martín de Porres
Santa Rosa

LIMA CENTRO

Barranco
Breña
Jesús María
Lima Cercado
La Victoria
Lince
Magdalena del Mar
Miraflores
Pueblo Libre
Rímac
San Borja
San Isidro
San Luis
San Miguel
Santiago de Surco
Surquillo

LIMA ESTE

Ate
Chaclacayo
Cieneguilla
El Agustino
La Molina
Lurigancho-Chosica
San Juan de Lurigancho
Santa Anita

LIMA SUR

Chorrillos
Lurín
Pachacámac
Pucusana
Punta Hermosa
Punta Negra
San Bartolo
San Juan de Miraflores
Santa María del Mar
Villa El Salvador
Villa María del Triunfo



Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	12
Espacios públicos	15
Vivienda y servicios públicos	17
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	19
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	26
Economía, pobreza y desigualdad	28
Participación ciudadana	30
Gestión pública	32
Tablas de resultados	34

FICHA TÉCNICA

Descripción: Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.

Muestra: 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana. 400 personas mayores de 18 años, residentes en Callao.

Fecha de aplicación: Del 28 de octubre al 21 de noviembre 2016.

Encuestadora: Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).

Diseño muestral: Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.

Áreas interdistritales: Para el caso de Callao, los datos son representativos a nivel de toda la ciudad. En Lima, los resultados son representativos a nivel de ciudad y por cuatro áreas que agrupan a los distritos conforme se indica en la tabla siguiente:

Lima Centro	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	504 encuestas
Lima Este	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	512 encuestas
Lima Norte	Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	504 encuestas
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	400 encuestas
Callao	Bellavista, Callao Cercado, Carmen de La Legua-Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla.	400 encuestas

Ponderación: No requiere. La distribución de la muestra fue proporcional a la distribución poblacional según datos del Censo 2007.

Margen de error: Para el conjunto de la muestra, $\pm 2.24\%$, y para cada área interdistrital, entre $\pm 4.3\%$ y $\pm 4.9\%$.

Lima Cómo Vamos, observatorio ciudadano de calidad de vida urbana, se complace en presentar por séptimo año consecutivo los resultados de su estudio de percepción **Encuesta Lima Cómo Vamos: Séptimo Informe de Percepción sobre Calidad de Vida**. Esta entrega es posible gracias al apoyo de sus socios fundadores, quienes dan soporte al trabajo que se viene realizando: Asociación Unacem, Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estas instituciones apuestan por la labor de monitoreo de la ciudad con el fin de promover una ciudadanía activa y generar decisiones informadas para la formulación de políticas públicas adecuadas.

La aplicación anual de un cuestionario de más de setenta preguntas a los habitantes de la ciudad para evaluar la percepción ante diversos temas que afectan su calidad de vida ha representado un cambio en la información disponible para el diseño y gestión de políticas, líneas de opinión y activación ciudadana. Tener datos sobre lo que opinan las personas, más allá de las estadísticas oficiales, permite contrastar la sensación con la realidad para así poder identificar las brechas de información, la cercanía entre autoridad y ciudadano, y los temas que es necesario profundizar para poder generar corrientes de opinión por una ciudad más humana, justa y sostenible.

En ese sentido, nos complace anunciar que por primera vez se ha aplicado el estudio en Callao, área que a partir del año 2016 se ha incorporado como parte del ámbito de estudio y evaluación de Lima Cómo Vamos; objetivo que el Observatorio se trazó años atrás y que ha podido consolidarse finalmente gracias a la solidez de la colaboración de las distintas instituciones que aportan a la labor que se viene realizando. Así, esta publicación contiene no solo información pertinente para Lima, como se ha acostumbrado, sino que permite conocer las percepciones de los habitantes de la Provincia Constitucional y obtener insumos no solo para ambas ciudades como territorios independientes, sino comparando situaciones entre ambas y como un todo. Conocer el estado de ambas ciudades de forma periódica permitirá identificar las oportunidades de colaboración entre ambos territorios y poder encaminar al trabajo conjunto como una gran área metropolitana.

Además, como cada año, se incorporan nuevas preguntas que responden a la coyuntura de la ciudad. Cabe señalar que los acontecimientos ocurridos a inicios del 2017 –los deslizamientos e inundaciones que afectaron viviendas, carreteras y la provisión de agua en toda la ciudad– sucedieron después de la aplicación de la presente encuesta. Sin embargo, la información que se ofrece en este informe permite conocer la importancia que la población otorgaba a la prevención en caso de desastres. Estos resultados servirán de línea de base para hacer seguimiento a los cambios en la opinión de los ciudadanos de aquí en adelante.

Por último, Lima Cómo Vamos espera que las encuestas, estudios e información que produce y recoge continúen siendo de utilidad para las autoridades y funcionarios públicos, académicos, periodistas y ciudadanos, con el objetivo de promover que Lima y Callao se vuelvan ciudades donde nosotros, sus habitantes, encontremos oportunidades que nos hagan vivir mejor.

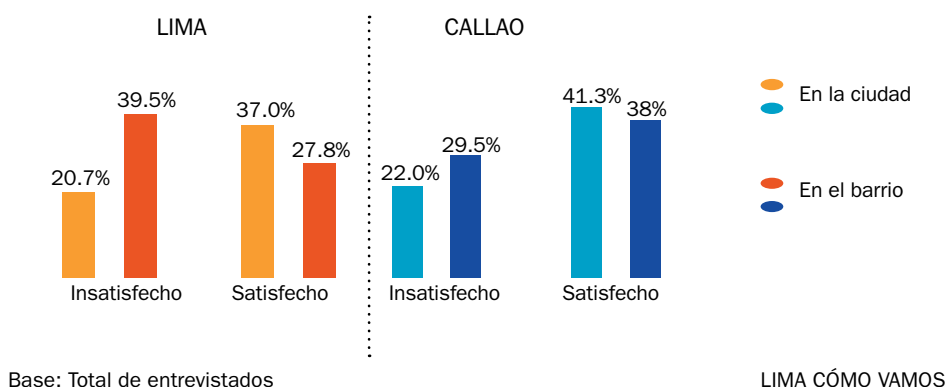
Para acceder a las bases de datos y las tablas de resultados en formato virtual, ingrese a la página web www.limacomovamos.org o póngase en contacto con el Observatorio. Además, las bases de datos de todos los estudios de percepción se encuentran disponibles en el portal del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP), institución encargada de realizar la aplicación en campo.

SATISFACCIÓN CON EL ESPACIO PÚBLICO

Este año, la satisfacción con el espacio público disponible en Lima se ha incrementado en casi 6 puntos porcentuales con respecto al 2015; sin embargo, el porcentaje de aquellos que no se encuentran ni satisfechos ni insatisfechos continúa siendo el más alto (41.8%). Por el contrario, en el caso de Callao, la mayoría de encuestados se encuentra satisfecho (41.3%). Al preguntar por el espacio público en su barrio, el 39.5% de los limeños afirma sentirse insatisfecho, mientras que en Callao, la mayoría continúa estando satisfecha (38%).

Tanto en la insatisfacción con el espacio público en la ciudad como en el barrio, es clara la desigualdad social, ya que los encuestados que se encuentran mayormente insatisfechos son aquellos con menores recursos. Es necesario que las autoridades locales apuesten por la mejora de los espacios públicos existentes y los incrementen en sus distritos. Esto permitirá no solo mejorar el entorno urbano, sino también la cohesión social, la salud y seguridad de la zona. [Ver Tablas 63 a 66, páginas 55 y 56]

Satisfacción con el espacio público en la ciudad vs. en el barrio. Lima Metropolitana y Callao, 2016.



EL DERECHO AL LIBRE TRÁNSITO Y LOS ESTACIONAMIENTOS PÚBLICOS EN LA CIUDAD

A los limeños y chalacos se les dio a escoger con cuál de estas dos opciones estaban más de acuerdo: ¿con la colocación de rejas para restringir el paso a extraños o con el libre tránsito sin restricción? **Los limeños señalaron estar de acuerdo con la opción relacionada al libre tránsito (58.7%), al igual que los chalacos (59.8%).** Un aspecto positivo es que en relación con el 2014, la afirmación sobre el derecho al libre tránsito se ha incrementado en 6 puntos, mientras que la opción sobre la colocación de rejas se ha reducido en casi 5 puntos. [Ver Tablas 67 y 68, página 56]

En el análisis por zonas distritales, Lima Norte es la zona con mayor porcentaje de encuestados que está de acuerdo con la colocación de rejas para restringir el paso a extraños (51.4% vs. 31.8% en Lima Centro). Esto se relaciona a la sensación de seguridad que proyectan las rejas, lo cual está directamente relacionado al hecho de que Lima Norte es una de las zonas con mayor sensación de inseguridad de la capital.

En cuanto a la pregunta sobre si es necesario reducir o aumentar la cantidad de estacionamientos en la vía pública, la mayoría de encuestados en Lima Metropolitana está de acuerdo con reducir la cantidad de estacionamientos en la calle para reducir la congestión vehicular (55.7%). En Callao, los encuestados se encuentran divididos entre ambas opciones, ya que el 48% afirma estar de acuerdo con reducir los estacionamientos, mientras que el 46.8% considera que es necesario aumentarlos. En el caso de Lima, no existe una variación muy amplia de puntos porcentuales entre los niveles socioeconómicos que encuentran necesario reducir los estacionamientos, mientras que en Callao sí hay una mayor diferencia entre el sector A/B, el cual representa el mayor porcentaje (50.7%), y el D/E (44.3%). [Ver Tablas 69 y 70, página 57]

Considerando que el aumento de estacionamientos en las vías públicas disminuye la calidad del espacio público y puede dificultar el desplazamiento del peatón y de personas con discapacidad, llama la atención que en Callao el porcentaje de encuestados en el nivel D/E que afirma que es necesario aumentar el número de estacionamientos públicos sea tan elevado y casi similar a los porcentaje de los otros sectores socioeconómicos. Asimismo, el sector D/E representa el mayor porcentaje de encuestados que se dirige a su centro de trabajo o estudios caminando (10.5%). Es posible que el ciudadano de a pie no esté completamente consciente sobre sus derechos como peatón a transitar tranquilamente en calles amplias y que estén hechas a la medida de sus necesidades.

Si bien el porcentaje de aquellos que están más de acuerdo con reducir los estacionamientos públicos en Lima Metropolitana es mayor, los que afirman lo contrario también han aumentado en 6.5 puntos porcentuales en relación con el 2015. En Lima Norte se ha dado un incremento importante de 16.7 puntos de aquellos que optaron por esta respuesta, dato clave a tomar en cuenta.

FRECUENCIA CON LA QUE LOS HIJOS SALEN A JUGAR A LA CALLE O AL PARQUE

Este año se volvió a introducir esta pregunta y lamentablemente continúa siendo mayor el porcentaje de hogares con hijos menores de 15 años que afirman que estos salen pocas veces a jugar a la calle o al parque, con un porcentaje de 18.9% en Lima. El mayor porcentaje de niños que nunca o casi nunca sale a jugar se concentra en la población con menores recursos; existe una diferencia de casi 6 puntos porcentuales entre los encuestados del sector socioeconómico C y el A/B. El hecho de que los niños jueguen en la calle es un indicador de la seguridad en la zona, lo cual explica la brecha social cuando se toma en cuenta que la diferencia de la sensación de inseguridad entre los sectores C y A/B es de 13 puntos porcentuales.

La misma situación se manifiesta en Callao, en donde el 18.3% de hogares afirma que sus hijos salen pocas veces a jugar. Al igual que en Lima, los niños de menores recursos son los que menos salen a jugar, ya que en el 10% del sector D/E nunca o casi nunca salen a jugar vs. el 4.9% del sector A/B. Esto también coincide con la brecha de la percepción de inseguridad según clases sociales (65.7% del sector D/E afirman sentirse inseguros en su barrio vs. el 43.7% del sector A/B).

Otra variable que puede entrar en consideración para el análisis y que también se relaciona a la variable socioeconómica y a la inseguridad, es que según estudios de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, el espacio de juego de los niños se ha trasladado a lugares mediados por el consumo, como son los restaurantes de comida rápida, debido a que presentan mejores condiciones de seguridad y limpieza. Sin embargo, esto los priva de su libertad para jugar en espacios que potencien su imaginación, les permitan relacionarse con distintos tipos de personas y los condiciona a convertirse en consumistas para acceder a su derecho al juego. Es por ello que como una política de igualdad social, se debe promover la mejora de los espacios públicos para el aprendizaje y la educación ciudadana de los niños. [Ver Tablas 71 y 72, página 57]

¿Con qué frecuencia sus hijos menores de 15 años salen a jugar a la calle o al parque en el lugar donde usted vive? Lima Metropolitana y Callao, por nivel socioeconómico, 2016.

		2016	A/B	C	D/E
Lima	Siempre o casi siempre	6.3%	6.2%	5.5%	7.5%
	Algunas veces	16.2%	12.7%	17.1%	19.7%
	Pocas veces	18.9%	14.7%	17.9%	25.9%
	Nunca o casi nunca	9.0%	5.7%	11.5%	10.2%
	No tiene hijos menores de 15 años	49.5%	60.4%	48.0%	36.4%
Callao	Siempre o casi siempre	4.8%	4.2%	5.9%	2.9%
	Algunas veces	18.0%	14.1%	20.2%	20.0%
	Pocas veces	18.3%	13.4%	19.7%	24.3%
	Nunca o casi nunca	7.8%	4.9%	9.0%	10.0%
	No tiene hijos menores de 15 años	51.0%	62.7%	45.2%	42.9%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS